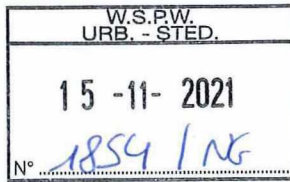




bruxelles  
environnement  
leefmilieu  
brussel  
.brussels

00791208  
09.11.2021



A l'attention de Monsieur A. Pirson  
Echevin de l'Urbanisme  
Service urbanisme (Muriel Champenois)  
Av. Charles Thielemans, 93  
1150 Bruxelles

Bruxelles, le 3 novembre 2021

Division : Division Autorisations et Partenariats  
Personne de contact : Véronique FRANCHIOLY  
vfranchioly@environnement.brussels – T/GSM : 02/775.75.36

**Concerne : Avant-projet de cahier des charges du rapport sur les incidences  
environnementales du projet de règlement communal d'urbanisme zoné  
pour le «plateau de Stockel»  
Demande d'avis conformément à l'article 15/1 du CoBAT**

Monsieur l'Echevin,

Suite à votre demande d'avis du 13 octobre 2021 sur l'avant- projet de cahier des charges du projet de règlement communal d'urbanisme zoné pour le «plateau de Stockel», Bruxelles Environnement porte à la connaissance du Collège des Bourgmestre et Echevins l'avis suivant.

Suite à notre lecture du document, nous constatons que ce dernier est rédigé sous forme d'une brève table des matières et comporte à de nombreux endroits des considérations analytiques alors qu'un cahier des charges décrit la méthodologie et les prestations détaillées qui feront l'objet du RIE.

Concrètement, vous trouverez ci-dessous les remarques principales concernant la rédaction du document.

**Chapitre 1 - présentation du projet :**

Lors de l'élaboration d'un règlement, le processus est itératif entre la rédaction du règlement et celle du RIE. Dans le cas qui nous occupe, le règlement est déjà existant et il doit faire l'objet d'analyses dans le RIE qui détermineront les impacts négatifs potentiels et comment y remédier ; débouchant sur un remaniement éventuel de ce dernier. Cette spécificité doit être expliquée dans le présent chapitre.

BRUXELLES ENVIRONNEMENT | LEEFMILIEU BRUSSEL

Site de Tour & Taxis · Avenue du Port 86C/3000 · 1000 Bruxelles  
T +32 2 775 75 11 · F +32 2 775 76 11  
info@environnement.brussels · www.environnement.brussels  
N° d'entreprise 0236.916.956

Site van Thurn & Taxis · Havenlaan 86C/3000 · 1000 Brussel  
T +32 2 775 75 11 · F +32 2 775 76 11  
info@leefmilieu.brussels · www.leefmilieu.brussels  
Ondernemingsnr. 0236.916.956



## Chapitre 2 - diagnostic des situations existantes de droit et de fait :

En introduction, il est indiqué que certaines thématiques seront mises en exergues par rapport à d'autres. Il faut expliquer ce choix et les implications dans les analyses qui seront faites. En effet, il nous semble que la thématique énergétique, par exemple, est importante à prendre en considération lors de rénovations du bâti ; or cette dernière ne fait pas partie de votre choix

Dans la structure du chapitre et pour une meilleure compréhension, il serait opportun de regrouper les outils juridiques par genre comme les plans, puis les règlements, ..... même si ceux-ci n'ont pas la même place dans la hiérarchie réglementaire. Les plans indicatifs doivent également être pris en compte car ils expriment les objectifs politiques de la Région et/ou de la commune.

La méthodologie quant à l'analyse des documents, de la réalité de terrain et de la conclusion au regard des objectifs que se fixe le règlement n'est pas évoquée. Or l'analyse du diagnostic est importante pour la comparer aux alternatives.

## Chapitre 3 – mise en évidence des incidences environnementales :

En ce qui concerne les paragraphes 3.1 et 3.2, BE rappelle que l'alternative 0 ou tendancielle est l'alternative de l'évolution du quartier sans le règlement.

L'alternative 1 est l'évolution du quartier avec le règlement.

Chacune de ces alternatives devra être analysée avec la même rigueur dans l'ensemble des thématiques débouchant sur des conclusions et d'éventuelles recommandations. Si certaines thématiques sont moins concernées ou pas du tout, il faudra bien sûr le démontrer.

Une description de la méthodologie générale d'analyses doit aussi être jointe.

Dans chaque thématique, il faut proposer un périmètre géographique qui fera l'objet de l'évaluation des incidences. Par exemple, pour le sol, le périmètre peut se limiter au périmètre visé par le règlement. Par contre, pour la faune et la flore, il faudra étendre le périmètre aux zones vertes qui font partie du maillage vert ou réseau écologique environnant.

Dans le document et pour chaque thématique, on trouve une considération sur celle-ci et non un descriptif des sujets à aborder et qui feront spécifiquement l'objet de l'analyse, des conclusions et recommandations.

Suite à nos différentes remarques, nous vous invitons à vous référer à l'annexe 1 de l'AG du 28 novembre 2018 (structure RIE), que nous vous joignons en copie, afin de vous aider dans la complétude du cahier des charges.

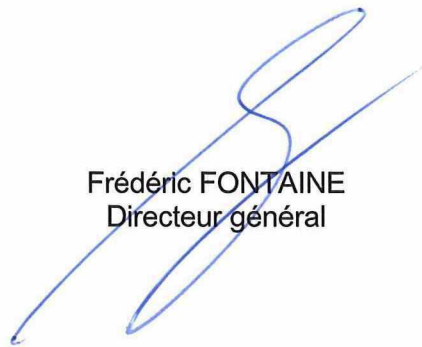
Enfin, Bruxelles Environnement rappelle que les installations classées, au sens de l'ordonnance relative aux permis d'environnement du 5 juin 1997, font automatiquement l'objet d'un rapport d'incidences (pour les installations de classe 1B) ou d'une étude d'incidences (pour les installations de classe 1A) qu'elles soient ou non comprises dans le périmètre d'un règlement ayant fait l'objet d'un RIE.

Certains aspects des futurs projets seront analysés lors de ces demandes de permis. BE se prononcera définitivement sur ces aspects sur base des informations complémentaires et des études réalisées à la suite des procédures prévues pour les projets.

Nous vous prions d'agréer, Monsieur l'Echevin, l'expression de notre considération distinguée.



Barbara DEWULF  
Directrice générale adjointe



Frédéric FONTAINE  
Directeur général

## BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2018/15316]

29 NOVEMBER 2018 — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 november 2018 tot vaststelling van de structuur van de milieueffectenrapporten behorend bij de uitwerking, wijziging of opheffing van de plannen en verordeningen bedoeld in de Titels II & III van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening — Erratum

*In het Belgisch Staatsblad, n° 288 pagina 97002, van 11 december 2018, moeten (de volgende correcties worden aangebracht) de bijlage toevoegen die in de oorspronkelijke publicatie ontbrak*

## REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2018/15316]

29 NOVEMBRE 2018 — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 novembre 2018 fixant la structure des rapports sur les incidences environnementales afférents à l'élaboration, la modification ou l'abrogation des plans et règlements visés aux Titres II & III du Code bruxellois de l'aménagement du territoire — Erratum

*Au Moniteur belge, numéro 288 page 97002, du 11 décembre 2018, il y a lieu (d'apporter les corrections suivantes) jointe l'annexe qui était manquante à la publication originale*

Het milieueffectenrapport van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening

**Bijlage 1 - Structuur van het milieueffectenrapport bedoeld in de artikelen 15/1 en 87/1 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening**

**Inleiding. Definities en doel van het milieueffectenrapport**

Afdeling 1. Definities

In deze bijlage wordt verstaan onder

- a) "**rapport**" of "**MER**": het milieueffectenrapport voorzien door het BWRO;  
 b) "**ontwerpplan of -verordening**": het ontwerp van uitwerking, wijziging of opheffing van het plan of de verordening bedoeld in de Titels II en III van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening;

Afdeling 2. Doel van het rapport

Het rapport bepaalt, omschrijft en beoordeelt:

- de doelstellingen, behoeften en uitdagingen van de beoogde perimenter die het ontwerpplan of de ontwerpverordening rechtvaardigen,
- de vermoedelijke aanzienlijke gevolgen van de uitvoering van het plan of de verordening en de maatregelen om die te vermijden, te beperken of te compenseren;
- de redelijke alternatieven die overwogen worden bij de uitwerking van het ontwerp en de beoordeling van de gevolgen daarvan, en die het mogelijk maken de doelstellingen van het ontwerpplan of de ontwerpverordening te verwezenlijken.

Het rapport wordt opgesteld op basis van de structuur van de volgende inhoudelijk omschreven hoofdstukken en afdelingen.

**Hoofdstuk I. Voorstelling van het ontwerpplan of van de ontwerpverordening**

Afdeling 1 Omschrijving van de strategische doelstelling(en) nagestreefd door het plan of de verordening

De doelstellingen van het plan of van de verordening worden zo duidelijk mogelijk gedefinieerd vanuit strategisch oogpunt zonder de nadruk te leggen op de middelen. Zij mogen niet te ruim, noch te beperkend worden ingevuld, want dat breidt de bepaling van de mogelijke alternatieven uit of perkt die integendeel in.

Op basis van de omschrijving van de doelstellingen wordt bepaald aan welke ruimtelijke en technische verplichtingen het ontwerpplan of de ontwerpverordening moet voldoen.

### Afdeling 2. Samenvatting van de inhoud van het plan / de verordening

Het rapport bevat een korte inhoudelijke samenvatting van het ontwerpplan / de ontwerpverordening en van de uitdagingen die vastgesteld zijn bij de uitwerking, wijziging of opheffing ervan

#### Hoofdstuk II. Diagnose van de bestaande toestand

De diagnose is structureel opgebouwd rond verschillende hoofdstukken waarin met name de volgende milieuthema's aan bod komen:

- de bebouwde omgeving, de materiële goederen, het cultureel erfgoed met inbegrip van het architecturaal en archeologisch erfgoed, de landschappen,
- de mobiliteit,
- het sociale en economische vlak,
- de bevolking, de menselijke gezondheid;
- de natuurlijke omgeving: de biologische diversiteit, de fauna, de flora, de bodem, het water, de lucht, de klimaatfactoren, de geluids- en trillingsomgeving;
- het beheer van de hulpbronnen (energie, afval, )

### Afdeling 1. Methodologie voor het vaststellen van de bestaande toestand

Het rapport vermeldt welke methodologie gebruikt is om de bestaande toestand vast te stellen, met meer bepaald een overzicht van de gehanteerde gegevensbronnen en de verantwoording van hun relevantie, welke studieperimeters beschouwd zijn, welke eventuele specifieke methodologieën uitgewerkt zijn, welke moeilijkheden zich voordeden en met welke elementen rekening gehouden is bij het vaststellen van het trendmatige scenario.

### Afdeling 2. Overzicht van de bestaande rechtstoestand

De voorstelling van de bestaande rechtstoestand omvat meer bepaald de plannen en programma's<sup>1</sup> die van relevant belang zijn voor het ontwerpplan of de ontwerpverordening, de relevante vergunde projecten (stedenbouwkundige of milieuvergunning) en alle andere relevante juridische elementen (erfdienstbaarheid, overeenkomst, rooilijnen, enz.).

De analyse van de verbanden tussen de relevante plannen en programma's en het ontwerpplan / de ontwerpverordening moet het mogelijk maken:

- de doelstellingen van de plannen of programma's te bepalen, met inbegrip van de op internationaal, communautair, federaal of gewestelijk niveau vastgelegde milieubeschermingsdoelstellingen die van relevant belang zijn voor het ontwerpplan of de ontwerpverordening,
- de voormelde milieubeschermingsdoelstellingen op de voorgrond te plaatsen en daarbij uiteen te zetten op welke manier met deze doelstellingen rekening gehouden is bij de uitwerking, de wijziging of de opheffing van het plan of de verordening.
- te verwijzen naar de milieueffectenrapporten van andere plannen / programma's en afhankelijk van hun relevantie, actuele waarde en precisie te oordelen of het opportuun is om gegevens uit die rapporten (volledig of deels) te hergebruiken.

### Afdeling 3. Overzicht van de bestaande feitelijke toestand

De voorstelling van de bestaande feitelijke toestand omvat de voorstelling van de huidige milieusituatie, met een omschrijving van de relevante aspecten daarvan, zowel de positieve als de negatieve, en van de milieukeukenmerken van de gebieden die mogelijk aanzienlijke gevolgen zullen ondervinden van de uitvoering van het plan / de verordening, met aandacht voor de hierboven aangehaalde milieuthema's.

De milieukeukenmerken van alle gebieden die mogelijk gevolgen zullen ondervinden van de uitvoering van het plan / de verordening worden opgelijst en in de mate van het mogelijke hiërarchisch gerangschikt op grond van hun belangrijkheid.

### Afdeling 4. Vermoedelijke evolutie van de perimeter in kwestie bij ongewijzigde planologische situatie (doorgaans "trendmatig scenario" of "nulalternatief" genoemd).

De diagnose van de situatie wordt afgesloten met een analyse van de vermoedelijke evolutie van de huidige milieusituatie, als het plan / de verordening niet wordt uitgevoerd.

Die hypothese komt neer op de vermoedelijke ontwikkeling van de situatie bij een ongewijzigde planologische (reglementaire en programmatorische) regeling gedurende de uitvoeringsperiode van de doelstellingen die de goedkeuring van het plan / de verordening rechtvaardigen.

Zij vormt een van de referenties voor de beoordeling van het plan / de verordening en van de overwogen alternatieven.

<sup>1</sup> In de zin van richtlijn 2001/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 juni 2001 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's

### Hoofdstuk III. Uiteenzetting van de milieueffecten

#### Afdeling 1. Methodologie voor het uiteenzetten van de milieueffecten

Het MER verschaft toelichting bij de methodologie die gebruikt is om de milieueffecten uiteen te zetten

De uitwerking van ontwerpplannen en -verordeningen verloopt volgens een methodologie die gebaseerd is op een herhaaldelijk over en weer denken tussen enerzijds de uitwerking van het ontwerpplan of de ontwerpverordening en anderzijds de uitwerking van het bijhorende MER

Dat iteratief analyseproces laat toe, naarmate de analyse van de milieu-impact van de verschillende overwogen opties (ontwerpplan of -verordening, vooropgestelde alternatieven en eventuele varianten) vordert, de wenselijke aanpassingen te bepalen van het ontwerpplan of de ontwerpverordening, waarvan de goedkeuring de afronding van het evaluatieproces vormt.

De ontwerper van het MER geeft een voorstelling van het ontwerpplan of de ontwerpverordening en van de beoordeling van de gevolgen daarvan (afdeling 1), en nadien van de vooropgestelde redelijke alternatieven, de evaluatiewijze daarvan en de beoordeling van hun gevolgen (afdeling 2).

#### Afdeling 2. Voorstelling van de redelijke alternatieven en van de gekozen evaluatiemethode.

De uitgewerkte alternatieven moeten redelijk zijn, rekening houdend met de strategische doelstellingen die het ontwerpplan of de ontwerpverordening rechtvaardigen en onder de materiële en territoriale bevoegdheid van de initiatiefnemende overheid vallen

De evaluatie van de alternatieven is er voornamelijk op gericht de milieu-impact van het ontwerpplan of de ontwerpverordening te beperken. De uitwerking ervan hangt samen met de thema's die in het ontwerp aan bod komen. Zij kunnen onder meer verband houden met de programmering, de lokalisatie en de ordening. Wanneer overwogen wordt om een plan of verordening op te heffen, houden zij onder meer een evaluatie in van wat er zou gebeuren bij de wijziging van het plan / de verordening in plaats van bij de opheffing ervan.

Bovenop de alternatieven kunnen ook varianten, dat zijn gedeeltelijke wijzigingen van de alternatieven, worden voorgesteld om de gevolgen die door de evaluatie aan het licht gebracht zijn, te beperken.

Bij de voorstelling van de alternatieven is het nodig om uit te leggen welke methode gebruikt is voor de uitwerking van de bestudeerde alternatieven, de gemaakte keuzes te onderbouwen en toe te lichten welke moeilijkheden bij het verzamelen van de vereiste informatie zijn ondervonden (technische tekortkomingen, ontbrekende know-how, enz.)

#### Afdeling 3. Effectenbeoordeling.

Ter wille van het iteratieve karakter van het evaluatieproces begint de effectenbeoordeling met het onderzoek van de gevolgen van de uitvoering van het ontwerpplan of de ontwerpverordening en wordt zij afgerond met het onderzoek van de verschillende vooropgestelde alternatieven, met inbegrip van de reglementaire voorschriften.

De vermoedelijke aanzienlijke rechtstreekse en onrechtstreekse, secundaire, cumulatieve, synergetische, blijvende en tijdelijke, positieve en negatieve effecten op korte, middellange en lange termijn en de wisselwerking tussen die elementen, die de uitvoering van het plan of de verordening en de overwogen alternatieven kunnen hebben voor het milieu worden beoordeeld op grond van de milieuthema's die vermeld zijn in hoofdstuk II

De gevolgen van het ontwerpplan of de ontwerpverordening en van de alternatieven en varianten worden beoordeeld in het licht van het "nulalternatief" en de bestaande toestand.

De detailgraad van de effectenbeoordeling hangt af van de schaal en de detailgraad van het plan / de verordening en moet gelijk zijn voor alle bestudeerde alternatieven en het "nulalternatief".

De beschreven gevolgen worden in verband gebracht met de milieukenmerken van de gebieden die mogelijk gevolgen zullen ondervinden van de uitvoering van het plan / de verordening.

Tot slot wordt een overzicht geboden van de moeilijkheden die bij het verzamelen van de vereiste informatie en bij de analyse zijn ondervonden (technische tekortkomingen, ontbrekende know-how, enz.).

#### Afdeling 4. Overzicht van specifieke milieueffecten.

In voorkomend geval wordt een overzicht opgemaakt van de volgende milieueffecten:

- De gevolgen met betrekking tot de gebieden die vanuit milieuoogpunt van bijzonder belang zijn en die aangeduid zijn overeenkomstig richtlijn 2009/14/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand en richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna;

Met betrekking daartoe worden de gegevens en elementen vermeld in bijlage VII van de ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud onderzocht;

- De gevolgen die verband houden met het feit dat in het plan / de verordening gebieden opgenomen zijn waar vestigingen mogen komen die een risico op zware ongevallen met gevaarlijke stoffen inhouden in de zin van richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen

zijn betrokken, houdende wijziging en vervolgens intrekking van richtlijn 96/82/EG van de Raad;

- De gevolgen die verband houden met het feit dat in het plan / de verordening gebieden opgenomen zijn die bestemd zijn voor huisvesting of voor bezoek door het publiek, die een bijzonder natuurlijk belang hebben of die verbindingswegen omvatten en die zich bevinden in de nabijheid van vestigingen die een risico op zware ongevallen met gevaarlijke stoffen inhouden in de zin van richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, houdende wijziging en vervolgens intrekking van richtlijn 96/82/EG van de Raad, of in de nabijheid van gebieden waarin die zijn toegelaten.

#### Hoofdstuk IV. Conclusies, aanbevelingen en opvolgingsmaatregelen

##### Afdeling 1. Voorstelling van de gekozen oplossingen.

De verantwoording van en de redenen voor de gemaakte keuzes worden uiteengezet in het licht van de doelstellingen van het plan / de verordening en van de opgelijste en beoordeelde gevolgen.

Ook de manier waarop in het plan / de verordening rekening gehouden is met de relevante milieubeschermingsdoelstellingen, wordt toegelicht.

De voorstelling van die oplossingen is beknopt en moet toelaten om de gemaakte keuzes per onderzocht thema en in het algemeen eenvoudig te begrijpen.

##### Afdeling 2. Aanbevelingen

In voorkomend geval worden andere maatregelen aanbevolen om de aanzienlijke negatieve milieueffecten van de uitvoering van het goedgekeurde of gewijzigde plan / verordening of van de opheffing van het plan / de verordening te vermijden, te beperken en indien mogelijk te compenseren.

De voorgestelde aanbevelingen worden weergegeven in een overzichtstabel en hiërarchisch gerangschikt op grond van de mate waarin zij doeltreffend zijn met het oog op de milieubescherming.

De mogelijke gevolgen van de aanbevolen maatregelen worden zelf ook beoordeeld.

##### Afdeling 3. Opvolgingsmaatregelen.

Er wordt een omschrijving gegeven van de procedure voor de verplichte opvolging van de milieueffecten van de uitvoering van het toekomstige plan / de toekomstige verordening. Zij moet geïntegreerd, redelijk en bestendig zijn binnen het tijdsbestek van het plan / de verordening.

Ook wordt in het rapport bepaald welke overheid belast is met de uitvoering van de opvolging en wanneer de opvolgingsmaatregelen ingevoerd moeten worden.

Bij het bepalen van de opvolgingsmaatregelen wordt rekening gehouden met de doelstellingen van het plan / de verordening, met de inhoud en de precisiegraad ervan, met de hiërarchische rangschikking van de milieu-uitdagingen, met de grootste gevolgen die aan het licht gebracht zijn bij de impactanalyse evenals met de voorgestelde aanbevelingen.

Er wordt bepaald welke informatie nodig en nuttig is voor de opvolging van de effecten. De gekozen indicatoren moeten betrouwbaar en reproduceerbaar zijn en makkelijk meetbaar of raadpleegbaar door de overheid.

Het MER omvat een korte voorstelling van de werkprocedure die de ontwerper van het plan / de verordening beoogt te volgen, wanneer de opvolgingsindicatoren tijdens de uitvoering van het plan / de verordening aanzienlijke gevolgen aan het licht brengen.

##### Niet-technische samenvatting

De niet-technische samenvatting, die als makkelijk te raadplegen bijlage bij het rapport wordt gevoegd, biedt los van het rapport een synthese van alle hoofdstukken van het MER die begrijpelijk is voor een publiek van niet-kenners.

Zij bevat alle relevante informatie die in de vorige hoofdstukken uiteengezet is en biedt een goed begrip en verantwoording van de gehanteerde aanpak en de op grond van de milieuanalyse gemaakte keuzes evenals van de aanbevelingen en opvolgingsmaatregelen.

R. VERVOORT

Rapport sur les incidences environnementales du Code Bruxellois de l'Aménagement du Territoire

**Annexe 1 – Structure du rapport sur les incidences environnementales visé aux articles 15/1 et 87/1 du Code Bruxellois de l'Aménagement du Territoire**

**Introduction. Définitions et objectifs du rapport sur les incidences environnementales**

Section 1 Définitions

Au sens de la présente annexe, il faut entendre par :

- a) « **Rapport** » ou « **RIE** » : le rapport sur les incidences environnementales prévu par le CoBAT;  
 b) « **Projet de plan ou règlement** » : le projet d'élaboration, de modification ou d'abrogation de plan ou de règlement visés aux Titres II et III du Code Bruxellois de l'Aménagement du territoire ;

Sections 2 Objectifs du rapport

L'objectif du rapport est d'identifier, décrire et évaluer :

- les objectifs, besoins et enjeux du périmètre visé, justifiant le projet de plan ou règlement du projet de plan ou règlement ;
- les incidences notables probables de la mise en œuvre du plan ou règlement, et les mesures pour les éviter, les réduire ou les compenser ;
- les alternatives raisonnables envisagées lors de l'élaboration du projet et de l'évaluation de ses incidences, permettant de réaliser les objectifs du projet de plan ou règlement.

Le rapport est établi suivant la structure des chapitres et sections suivants, dont le contenu est précisé

**Chapitre I. Présentation du projet de plan ou règlement**

Section 1. Description du/des objectif(s) stratégique(s) poursuivi(s) par le plan ou règlement

Les objectifs du plan ou règlement sont définis de façon la plus claire possible en termes stratégiques et non de moyens. Ils ne peuvent être définis de façon trop vaste, ni trop restrictive, sous peine de multiplier ou au contraire restreindre la définition des alternatives potentielles.

La description des objectifs permet d'identifier les contraintes spatiales et techniques que le projet de plan ou règlement doit remplir.

Section 2 Résumé du contenu du plan/règlement

Le rapport contient un bref résumé du contenu du projet de plan/règlement, et des enjeux appréhendés dans le cadre de son élaboration, modification ou abrogation

**Chapitre II. Diagnostic de la situation existante**

Le diagnostic est structuré en différents chapitres abordant notamment les thématiques environnementales suivantes :

- L'environnement bâti ; les biens matériels, le patrimoine culturel en ce compris le patrimoine architectural et archéologique, les paysages ,
- La mobilité ,
- Le domaine social et économique ;
- La population, la santé humaine ;
- L'environnement naturel : la diversité biologique, la faune, la flore, les sols, les eaux, l'air, les facteurs climatiques, l'environnement sonore et vibratoire ;
- La gestion des ressources (énergies, déchets, ...).

Section 1. Méthodologie pour l'établissement de la situation existante

Le rapport mentionne la méthodologie utilisée pour établir la situation existante, en particulier les sources des données et la justification de leur pertinence, les périmètres d'étude considérés, les éventuelles méthodologies spécifiques mises en place et difficultés rencontrées ainsi que les éléments pris en compte pour l'établissement du scénario tendanciel.

Section 2. Relevé de la situation existante de droit

La présentation de la situation existante de droit comprend notamment les plans et programmes<sup>1</sup> pertinents au regard du projet de plan ou règlement, les projets autorisés (permis d'urbanisme ou d'environnement) pertinents et tout autre élément juridique pertinent (servitude, convention, alignements etc.)

L'analyse des liens entre les plans et programmes pertinents et le projet de plan/règlement doit permettre :

- D'identifier les objectifs des plans ou programmes, en ce compris les objectifs de protection de l'environnement établis au niveau international, communautaire, fédéral ou régional, qui sont pertinents pour le projet de plan ou règlement ;
- De mettre en évidence les objectifs de protection de l'environnement précités, en exposant la manière dont ces objectifs ont été pris en considération au cours de l'élaboration, la modification ou l'abrogation du plan ou règlement.

<sup>1</sup> Au sens de la Directive 2001/42/CE du Parlement européen et du Conseil du 27 juin 2001, relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement



- De se reporter aux rapports sur les incidences environnementales d'autres plans/programmes et d'évaluer en termes de pertinence, actualité et précision, l'opportunité de la réutilisation (en tout ou en partie) de données de ces rapports.

### Section 3. Relevé de la situation existante de fait

La présentation de la situation existante de fait comprend notamment la présentation de la situation environnementale actuelle, ce qui implique la description de ses aspects pertinents, tant positifs que négatifs, ainsi que des caractéristiques environnementales des zones susceptibles d'être touchées de manière notable par la mise en œuvre du plan/règlement, au regard notamment des thématiques environnementales évoquées ci-dessus.

Les caractéristiques environnementales de toutes les zones susceptibles d'être touchées par la mise en œuvre du plan/règlement sont identifiées et hiérarchisées dans la mesure du possible, en fonction de leur importance.

### Section 4. Evolution probable du périmètre concerné à situation planologique inchangée (appelés couramment « scénario tendanciel » ou « alternative zéro »).

Le diagnostic de la situation se clôture par une analyse de l'évolution probable de la situation environnementale actuelle, si le plan/règlement n'est pas mis en œuvre

Cette hypothèse correspond au développement probable de la situation, à régime planologique (réglementaire et programmatique) inchangé, sur la période de réalisation des objectifs justifiant l'adoption du plan/règlement.

Elle constitue une des références d'évaluation du plan/règlement et des alternatives envisagées

## Chapitre III. Mise en évidence des incidences environnementales

### Section 1. Méthodologie pour la mise en évidence des incidences environnementales

Le RIE rendra compte de la méthodologie utilisée pour mettre en évidence les incidences environnementales

Le processus d'élaboration des projets de plans et règlements suit une méthodologie itérative entre, d'une part, l'élaboration du projet de plan et règlement et d'autre part, l'élaboration de son RIE.

Ce processus d'analyse itératif permet de préciser au fur et à mesure de l'analyse de l'impact environnemental des différentes options envisagées (projet de plan ou règlement, alternatives identifiées et éventuelles variantes) et les adaptations souhaitables du projet de plan ou règlement, dont l'adoption constitue l'aboutissement du processus d'évaluation.

### Section 2. Présentation des alternatives raisonnables et de la méthode d'évaluation retenue.

Les alternatives développées doivent être raisonnables, compte tenu des objectifs stratégiques ayant justifié le projet de plan ou de règlement et relever de la compétence matérielle et territoriale de l'autorité à l'initiative du projet.

L'objet principal de l'évaluation des alternatives est de réduire l'impact sur l'environnement du projet de plan ou règlement. Elles sont développées en fonction des matières traitées par le projet, et peuvent concerner notamment la programmation, la localisation, l'aménagement. Lorsque l'abrogation d'un plan ou règlement est envisagée, elles portent notamment sur l'évaluation de la modification du plan/règlement en lieu et place de son abrogation.

Des variantes, c'est-à-dire des modifications partielles des alternatives peuvent, outre les alternatives, être proposées pour limiter les incidences identifiées par l'évaluation.

La présentation des alternatives implique l'explication de la méthode d'élaboration des alternatives étudiées, la motivation de leur choix, ainsi que l'explication de toute difficulté rencontrée lors de la collecte des informations requises (déficiences techniques, manque de savoir-faire de référence, etc.).

### Section 3. Evaluation des incidences.

Pour rendre compte du caractère itératif du processus d'évaluation, l'évaluation des incidences commence par l'examen des incidences de la mise en œuvre du projet de plan ou règlement et se termine par l'examen des incidences des différentes alternatives identifiées, en ce compris les prescriptions réglementaires.

Les effets notables probables, directs et indirects, secondaires, cumulatifs, synergétiques, à court, moyen ou long terme, permanents ou temporaires tant positifs que négatifs et les interactions entre ces facteurs, que la mise en œuvre du projet de plan ou règlement ainsi que ceux que les alternatives envisagées sont susceptibles d'avoir sur l'environnement, sont notamment évalués selon les thématiques environnementales énoncées au chapitre II.

Les incidences du projet de plan ou règlement ainsi que des alternatives et variantes sont évaluées au regard de l'« alternative zéro » et de la situation existante.

Le niveau de détail de l'évaluation des incidences est fonction de l'échelle et du niveau de détail du plan/règlement, il doit être équivalent pour l'ensemble des alternatives étudiées et de l'« alternative zéro ».

La description des incidences est effectuée en mettant celles-ci en perspective avec les caractéristiques environnementales des zones susceptibles d'être touchées par la mise en œuvre du plan/règlement.

Les difficultés rencontrées lors de la collecte des informations requises et de l'analyse sont enfin recensées (déficiences techniques, manque de savoir-faire de référence, etc.).

#### Section 4. Recensement d'incidences environnementales spécifiques.

Le cas échéant, les incidences environnementales suivantes sont recensées :

- Celles qui concernent les zones revêtant une importance particulière pour l'environnement, désignées conformément à la directive 2009/14/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages et la directive 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvage ;

À cet égard, les informations et éléments mentionnés à l'annexe VII de l'ordonnance du 1<sup>er</sup> mars 2012 relative à la conservation de la nature sont examinés,

- Celles liées à l'inscription, dans le plan/règlement de zones dans lesquelles est autorisée l'implantation d'établissements représentant un risque d'accidents majeurs impliquant des substances dangereuses au sens de la directive 2012/18/UE du Parlement européen et du Conseil du 4 juillet 2012 concernant la maîtrise des dangers liés aux accidents majeurs impliquant des substances dangereuses, modifiant puis abrogeant la directive 96/82/CE du Conseil,
- Celles liées à l'inscription, dans le plan/règlement de zones destinées à l'habitat ou à être fréquentées par le public ou présentant un intérêt naturel particulier, ou comportant des voies de communication, et qui sont situées à proximité de tels établissements représentant un risque d'accidents majeurs impliquant des substances dangereuses au sens de la directive 2012/18/UE du Parlement européen et du Conseil du 4 juillet 2012 concernant la maîtrise des dangers liés aux accidents majeurs impliquant des substances dangereuses, modifiant puis abrogeant la directive 96/82/CE du Conseil, ou de zones dans lesquelles ils sont autorisés.

### Chapitre IV. Conclusions, recommandations et mesures de suivi

#### Section 1. Présentation des solutions retenues.

La justification et les raisons des choix retenus sont explicités au regard des objectifs du plan/règlement et des incidences recensées et évaluées.

La manière dont les objectifs pertinents en matière de protection de l'environnement sont pris en considération dans le cadre du plan/règlement, est également exposée.

La présentation de ces solutions est synoptique et permet de comprendre aisément les choix effectués, par thématique analysée et de manière globale.

#### Section 2. Recommandations.

Le cas échéant, d'autres mesures sont recommandées afin d'éviter, réduire et, dans la mesure du possible, compenser toute incidence négative notable sur l'environnement de la mise en œuvre du plan/règlement adopté ou modifié, ou de l'abrogation du plan/règlement.

Les recommandations proposées sont reprises sous la forme d'un tableau synthétique et hiérarchisées en fonction de leur degré d'efficacité en termes de protection de l'environnement.

Les incidences potentielles des mesures recommandées font elles-mêmes l'objet d'une évaluation.

#### Section 3. Mesures de suivi.

La procédure de suivi obligatoire des incidences sur l'environnement de la mise en œuvre du plan/règlement à mettre en place est décrite. Elle doit être intégrée, raisonnable et pérenne dans la temporalité du plan/règlement.

L'autorité en charge de la réalisation du suivi, ainsi que le moment où les mesures de suivi sont mises en place sont également déterminés dans le rapport.

Les mesures de suivi sont définies en tenant compte des objectifs du plan/règlement, de son contenu et de son degré de précision, de la hiérarchisation des enjeux environnementaux, des impacts les plus significatifs identifiés lors de l'analyse des incidences ainsi que des recommandations proposées.

Les informations nécessaires et utiles au suivi des incidences sont identifiées. Les indicateurs retenus doivent être fiables, reproductibles et facilement mesurables ou consultables par les autorités.

Le RIE présente brièvement le processus de travail que l'auteur du plan/règlement entend suivre lorsque les indicateurs de suivi font apparaître des incidences notables lors de la mise en œuvre du plan/règlement.

### Résumé non technique

Le résumé non technique, mis en annexe du rapport, de manière à pouvoir être consulté facilement, constitue la synthèse compréhensible pour un public non averti, indépendamment du rapport, de chacun des chapitres traités par le RIE.

Il reprend toutes les informations pertinentes exposées dans les chapitres précédents et permet de comprendre et justifier la démarche suivie, les choix effectués au regard de l'analyse environnementale ainsi que les recommandations et mesures de suivi.

R. VERVOORT